



(.En memoria de Eva Schlosser (Q.E.P.D

Selección de texto realizada para la “Cadena Fraternal”, Página editada con los auspicios de la
Respetable: .Logia:. Simbólica “La Fraternidad N°62” de Tel Aviv, Israel

PLANCHA 00991

A:.L:.G:.D:.G:.A:.D:.U:.

S:.F:.U:.

V:.M:. QQ:.H:.

Martin Buber y su pensamiento

YEHOSHUA BAR-EL, M:.M:.

R:.L:.S:.. “LA FRATERNIDAD”N°62

Vall:. Tel Aviv-Ort:. ISRAEL

V:.M:.. R:.R:.. y Q:.Q:.. H:..H:..

La Masonería siendo una Orden esencialmente iniciática, espera y alienta en sus miembros la especulación , meditación , consideración y/o ponderación filosófica, hecho que es comprobado en los grados que continúan a las Logias Azules.

Antes de adentrarnos en el tema que motiva el presente Traz:.. Arq:.. es necesario plantearnos algunas consideraciones tales como: ¿ qué es la Filosofía? o ¿porqué filosofamos?....e incluso ¿para que filosofamos?

Es necesario empero señalar que nos estaremos refiriendo al pensamiento filosófico occidental , dejando para otro momento todo lo referido al orientalismo.

La filosofía no admite una definición rigurosa y con límites como es el caso de otras disciplinas del saber Humano, su misma etimología nos señala sus alcances : FILO: Amor, afinidad, disposición y SOFIA: Saber o sabiduría.

Entonces no constituye un cuerpo de conocimientos como podrian ser los conocimientos científicos , si no más bien debemos entenderla como una actitud, una disposición una orientación de nuestro intelecto hacia el conocimiento de la REALIDAD.

Esta disposición inevitablemente nos lleva a preguntarnos, a inquirir a querer saber y entonces surgen preguntas que son FUNDAMENTALES y siempre en función a lo que percibimos como realidad. Es este inquirir filosófico, según los griegos que nace del ASOMBRO natural del Hombre ante el panorama que lo rodea, el que nos conlleva a formularnos preguntas poco comunes en relación a las cosas y a sus fundamentos más íntimos, son pues entonces preguntas radicales que buscan la esencia de las cosas o la realidad en definitiva. Preguntas, como por ejemplo, ¿Porqué hay algo y no más bien nada? nos dan una idea acerca de la naturaleza del asombro o la duda que generan estas consideraciones.

Y porqué el Hombre se plantea estas consideraciones?...pensamos que el Hombre al saberse un ser finito tiene una angustia que le impulsa a trascender dicha finitud, esa angustia elemental le está diciendo al Hombre que algún día va a morir y que debe encontrarle sentido a cada instante feliz o no, de su vida. Pensamos también jocosamente que si el Hombre fuera inmortal pues estaría retozando entre las nubes y con todo el tiempo a sus disposición se ocuparía en divertirse a costa de otros seres mortales y menos afortunados que él. Pero el Hombre es consciente de su finitud y filosofando de un modo u otro, se enfrenta a lo inexorable de su destino.

Rápidamente esbozaremos los antecedentes que desembocan en el pensamiento buberiano. Recordamos que cuando niños leímos en el suplemento dominical de un prestigioso diario limeño un título entre páginas interiores...”Los filósofos...a que se dedican estos sublimes ociosos?”...risueñamente hemos de acordar que para pensar se requiere un ocio, una quietud activa para poder interrogarnos a cerca de lo que percibimos, de lo que existe. La Filosofía parte entonces de la búsqueda del Principio Unitario de donde emana la realidad y que denomina ARCHÉ...los filósofos antiguos creyeron encontrar esto en el elemento AGUA y trataron de explicar la realidad RACIONALMENTE a partir de la PHYSIS o naturaleza. Con Sócrates cambia la orientación de la búsqueda y esta se centra en el interior de la sociedad, de la polis...cuestionando y criticando lo hasta ese momento tenido por cierto y llevando la discusión a calles y plazas, la sociedad mata al filósofo evidenciándose las tensiones políticas, Platón su discípulo va más allá e inrumpe en lo que está más allá de la Physis o metafísica y Aristóteles lo cuestiona desde un punto de vista crítico o de discernimiento sentando las bases para el empirismo y posterior sistema científico.

En la filosofía medieval el arche o principio fundamental es DIOS donde la realidad es validada en tanto creada por Dios. Es decir Dios revela la verdad y da todas las respuestas y de ello podríamos explicarnos la poca o nula actividad filosófica en esta etapa ya que al tener la totalidad de las explicaciones de la realidad el Hombre no necesita filosofar.

Se llega así a la era de los descubrimientos científicos, el descubrimiento de América y los adelantos tecnológicos y DIOS es “dejado fuera de juego” y el principio fundamental migra a la actividad racional, a la razón, es decir el centro es ahora el Sujeto Racional Moderno. Es con René Descartes que empieza esta etapa, específicamente cuando empieza a dudar de todo, incluso de DIOS, la función de la filosofía es básicamente PREGUNTAR; en tanto DIOS da todas las respuestas haciendo innecesario preguntar y bastando solo con creer a sus “representantes” y sus textos oficiales. Es decir esta “intervención” de DIOS paraliza la Historia ya que todo estaría resuelto...y entonces qué?...entonces Descartes coloca como sustrato de todo al SUJETO, al pensamiento, a la subjetividad como motor de los cambios históricos, COGITO ERGO SUM (PIENSO, LUEGO EXISTO) tendrá una evidente

concretización años más adelante en la Revolución Francesa. Hegel sublimará a la razón en dialéctica y que explicará que a su vez la razón explica a la historia.

Luego hay una suerte de pausa temporal en la que intervienen LOS TRES GRANDES MAESTROS DE LA SOSPECHA (término acuñado por el filósofo Paul Ricoeur) que son Sigmund Freud, Karl Marx y Federico Nietzsche, que tienen en común la denuncia de las ilusiones y de la falsa percepción de la realidad. Para Marx la conciencia se falsea o se enmascara por intereses económicos, para Freud por la represión del inconsciente y para Nietzsche por el resentimiento del débil.

También debe considerarse a una figura histórica que aun cuando no hizo filosofía, contribuyó desde su particular quehacer a situar al Hombre como centro, me refiero a Charles Darwin y su Teoría de la Evolución Natural, que sienta las bases de la Biología Moderna como ciencia y que postula que los seres actuales proceden de un antepasado común.

VM, RR y QQ HH ha sido necesario estos considerandos muy generales para poder comprender la fuerzas que contribuyeron a definir el pensamiento de Martin Buber: pasemos ahora a considerar los hechos particulares.

Buber nació el 18 de Febrero de 1878 en Viena y falleció el 13 de Junio de 1965 en Yerushalaim (Jerusalem)-Israel.

Una rápida pincelada biográfica nos muestra que sufrió el divorcio de sus padres a una edad muy corta (1881) y tuvo que vivir con su abuelo Salomón Buber un erudito en los midrashim. A la edad de veinte años y siendo estudiante en la Universidad de Viena se adhirió al Movimiento Sionista. Participó en el Tercer Congreso Sionista en 1899, año en también conoce a su futura esposa con quien tendría dos hijos.

En 1901 edita la revista "Die Welt" (El Mundo), publicación sionista.

En 1906-1909 publica "Las Historias del Rabino Najman", "Las Leyendas del Baal Shem Tov" y "Confesiones extáticas", lo que evidencia la profunda relación de Buber con el movimiento jasídico.

En 1923 publica "YO y TÚ" su obra más conocida y la que mejor expresa su pensamiento (dialógico)

En 1935 el régimen nazi le prohíbe hablar en público.

En 1938 se traslada a Yerushalaim y ocupa la cátedra de Sociología General en la Universidad Hebrea.

En 1943 publica "El Problema del Hombre".

En 1945 publica "Moisés".

En 1946 publica "Palestina un Estado Binacional".

Luego de esto pasaremos de lleno a tratar de entender el pensamiento buberiano. Debemos comenzar partiendo del escenario que motivó la expansión de las ideas de Buber, a él le tocó transitar entre dos siglos que se caracterizaron por su convulsión y regímenes políticos totalitarios. Nos centraremos además en su obra más conocida y que define su pensamiento, nos referimos a "YO y TÚ" y a la idea ó concepto que Buber propone como "Eclipse de Dios".

¿De que se da cuenta Buber, cómo concibe la realidad?, indudablemente él percibe que la Modernidad ha traído aparejada una tendencia a la **objetivación**, la respuesta que opone es lo que luego se conocerá como **Filosofía del Diálogo o del Encuentro**, esta visión dialógica tiene al Hombre dentro de la Realidad como un Ser dinámico cuya existencia cobra sentido a

partir de esa relación que se fundamenta en el diálogo , aunque no precisamente a la manera del diálogo Socrático con la Polis. Buber emplea dos pares de palabras que denotan la **existencia** a saber: **yo-tú** y **yo-ello**. Sin embargo estos dos términos son incompatibles ya que nos informan de las relaciones de existencia desde diferentes ángulos. Ambos términos nos llevan a la **relación** entre el YO y el entorno. Para Buber el Yo no puede entenderse como real sin un sistema de relaciones , necesita algo más y que sea diferente de él, es decir del Yo y para eso requiere del concurso de un TÚ o un ELLO como ayuda a su existencia.

Resumiendo, el Hombre (YO) necesita de otro hombre o mujer (TÚ) o de cosas (ELLO), ya que el YO situado en un plano diferente a una relación devendría en **inexistente**.

La diferencia o incompatibilidad entre el yo-tú y el yo-ello radica en que nos remiten a relaciones diferentes. Yo-ello nos configura una ausencia de diálogo en que la palabra activa del Yo no tiene un interlocutor, el ELLO es inexpresivo, en cambio el diálogo se produce cuando encontramos a un TÚ , es decir alguien que no es una cosa. Sin embargo no debe pensarse que a causa de esto el ELLO deba ser eliminado o suprimido, como dice Buber : El Hombre no puede vivir sin el ELLO, pero quien viva solo con el ELLO no es un Hombre. Entonces el ELLO no es otra cosa que la materialidad que percibimos y experimentamos. Sin embargo presenta límites a la función creadora por esto la relación completa es el yo-tú que dinamiza la experiencia y la sublima. Buber propone (dentro de la relación yo tú) tres esferas de análoga similitud aunque diferentes en su concepción:

Primera Esfera o Vida del Hombre con la Naturaleza , en la que la falta de razonamiento y lenguaje de los seres animados imposibilita el diálogo.

Segunda Esfera o Vida del Hombre con los hombres, se produce una relación completa por medio del lenguaje. el YO tiene plena consciencia del Tú y reconoce como consecuencia a la gran familia humana.

Tercera esfera o La Comunicación con las formas inteligibles ,esta relación no requiere de lenguaje es una comunicación trascendental con el TÚ infinito , con DIOS.

Martin Buber observa un despliegue muy fuerte del ELLO y lo considera como el problema de la actual civilización donde la experiencia prima sobre la existencia, un materialismo intenso , una acumulación de poder, un consumismo exacerbado y como consecuencia de esto el hombre ha renunciado voluntariamente a su libertad y tal vez por ello incluso se ve a las personas como cosas , como objetos. Todo esto según Buber, toma forma concreta en la objetivación de D-s a la que llama ECLIPSE DE D-S. Este aspecto simbólico no debe tomarse como la "muerte de D-s" ya que el eclipse del Sol , por ejemplo, no supone su fin. Lo que sucede entonces es que el materialismo y todo el ELLO destruye la relación con el TÚ absoluto, debemos notar aquí la semejanza con el judaísmo en general y el jasidismo en particular. Buber continúa exponiendo su pensamiento y postula que D-s ha sido reducido a un concepto a ser hollado por la razón, por supuesto Buber critica fuertemente esto ya que D-s no puede ser comprendido y alcanzado por la abstracción. Es para este panorama materialista radical que el pensamiento kantiano postuló que: "no es posible tener conocimiento de D-s pues esto implicaría tener acceso al conocimiento puro de ÉL y la conciencia humana solo puede tener conocimiento del hecho empírico de la existencia a partir de la percepción". Es así entonces como D-s es cercenado desde el campo de razón al ser imposible conocer su existencia. Este ateísmo moderno es examinado por Buber que entonces y como hemos visto líneas arriba, lo denomina "Eclipse de D-s" en el que la razón deviene en obstáculo para la relación , el encuentro , el diálogo yo-TÚ y en vez de eso

primando el yo-ello. Entonces a partir de la incapacidad humana de relacionarse con D-s , Buber enfrenta dos cauces por los que discurren la objetivación a saber el Juicio Ontológico y el Juicio Psicológico

El Juicio Ontológico , planteado por Jean Paul Sartre indica que "ante la absurdidad de la vida y su falta de sentido" enfatiza la falta de relación entre el Hombre y la divinidad.

El Juicio Psicológico, planteado por Carl Jung en torno a lo que denomina el "inconsciente colectivo" y que postula que todo lo que el ser humano condiga a cerca de lo trascendente no es más que una ridícula pretensión derivada de sus limitaciones, donde D-s asumiría un contenido psicológico producto del inconsciente y por supuesto incapaz de relacionarse con el ser humano.

Todo esto al intentar llevar a D-s como un objeto de conocimiento por supuesto no hacen más que tornarlo inaccesible e incluso extirparlo, la modernidad racional es llevada a altas cotas y esto constituye lo que Buber denomina "Eclipse de D-s" o primacía del ELLO como hemos visto líneas arriba.

Entonces y visto que estamos en una existencia marcada por el YO-ELLO ,en una existencia sin sentido....que hacer?

Buber propone un giro radical...retomar al Tú para que el Yo se revivifique, retomar el diálogo , el encuentro que devuelva el sentido a la existencia. Frente a las consideraciones acerca de D-s, Buber nos dice que D-s está fuera de la razón (por ende la Fé también) ,que D-s es una realidad a partir del encuentro dialógico con el TÚ Eterno donde el Yo percibe a D-s en medio de la quietud y el silencio y lo deja entrar y al hacerlo adquiere cometidos, compromiso y obligaciones para con ÉL, relación, diálogo sin barreras de ninguna especie y al hacerlo estamos saliendo de la falta de libertad que voluntariamente entregamos al ELLO y en consecuencia SOMOS LIBRES en esa relación con el TÚ Eterno que jamás , jamás, jamás podrá tornarse ELLO. Aquí el pensamiento buberiano alcanza grandes alturas y se manifiesta en cotas éticas al proponer que en la relación con los hombres , con nuestros semejantes, podemos alcanzar una relación eterna....como dice Buber " estar-dos-en-recíproca-presencia" Puede entonces decirse que **la existencia misma es relación** y que esa soledad producto de la experiencia yo-ello se romperá cuando el hombre reconozca a su semejante como se reconoce a si mismo...o si se quiere cuando lo ame como a si mismo y en definitiva romper esa soledad se traduce en un encuentro con los demás seres humanos y con D-s. Este es el giro radical que propone Buber y que consecuentemente revertirá el eclipse de Luz.

Resumiendo entonces Buber diagnostica una civilización donde el materialismo la razón elevada a categoría final trae como consecuencia una falta de autenticidad y de libertad , denomina a esto como yo-ello, y aunque no se está negando la existencia de D-s ,se lo está llevando a ser solo un objeto de conocimiento, esto deviene en un tipo de Hombre angustiado y sin ser capaz de encontrar sentido a su existencia. Al primar el yo-ello la relación entre los hombres se redujo a sujeto-objeto e incluso se hizo extensiva hacia D-s , entonces para eso Buber postula UN GIRO que sin prescindir del objeto incorpore también al sujeto en una relación SUJETO-SUJETO dentro del yo-tú y como consecuencia de ello podamos comprender el encuentro del HOMBRE con la DIVINIDAD.

VM RR y QQ HH que podemos encontrar en el pensamiento buberiano para relacionarlo con nuestra Aug:.. Ord:..?...en primer lugar nos sentiríamos tentados a hablar de una Filosofía Masónica y tratar de encontrar puntos de concomitancia. Creemos que hay diversas

opiniones acerca de la Filosofía tantas quien sabe como masones haya. El masón sin duda está obligado a filosofar y para ello tiene asegurados los estudios que los diversos grados le exigen , el ritual, el rito y toda la parafernalia del grado en que se ubique le obligan a estudiar y meditar en su contenido simbólico, todo esto invita al masón hacia el quehacer filosófico sin compelerlo a alguna corriente en particular. Sabemos además que incluso no tomar partido por alguna escuela filosófica es en si filosofar. De existir una Filosofía Masónica esta estaría delimitada en sus propios patrones académicos, perfectamente delineada y sería objeto de estudio incluso por el mundo profano, criticada y cuestionada e incluso rebatida con alegría por los enemigos de la Ord.: sería por lo tanto temporal en tanto aprisionada en un tiempo y marco histórico específicos. Los masones debemos , estamos obligados a filosofar aunque nuestra Aug Ord.: no tenga una filosofía como tal, cosa distinta es que los masones puedan sugerir caminos filosóficos , transitar por ciertos caminos inspirados en la esencia de nuestra Ord.: pero como será fácil de ver no significará una postura de la misma sino del H.: que la proponga.

Po ello queremos tomar del querido Martin Buber su gran aporte al optimizar las relaciones humanas mediante una propuesta dialógica , fundirnos en Yo-Tú y **amarnos como masones** y encontrar en esa dimensión la plenitud como seres humanos e iniciados, salir del mundo de las formas o Yo-Ello que está en Occ.: y retornar al UNO que está en Ort.: y comprendido esto ponderar entonces nuestro Lindero XIX "LA CREENCIA EN LA EXISTENCIA DE D-S COMO EL GRAN ARQUITECTO DEL UNIVERSO" y lo más importanteproyectar esa Luz a la Sociedad en la que vivimos.

V.:M.: he cumplido.