



REFLEXIONES

Por el Q.:H.: Sergio Geberovich
Israel

Introducción

Como es natural mis primeras experiencias y contactos con el mundo masónico fueron a través de mi participación en las tenidas de primer grado.

Como espectador, para quien este mundo le es nuevo y algo extraño, me he encontrado, durante las primeras tenidas y también fuera de ellas reflexionando sobre su ritual.

Los siguientes relatos de la Biblia reflejan la responsabilidad que siento por haber recibido del V.:M.: la oportunidad de hacer uso de la palabra.

La tradición Judía señala al **"mal uso de la palabra"** como el responsable de la aparición de la muerte sobre la tierra.
En el libro del Genesis 2-3 encontramos el siguiente relato

2:9 Y Jehová Dios hizo nacer de la tierra todo árbol delicioso a la vista, y bueno para comer; también el árbol de vida en medio del huerto, y el árbol de la ciencia del bien y del mal.

2:16 Y mandó Jehová Dios al hombre, diciendo: De todo árbol del huerto podrás comer;

2:17 mas del árbol de la ciencia del bien y del mal no comerás; porque el día que de él comieres, ciertamente morirás.

Vemos pues como en este relato Dios le da a Adam instrucciones precisas sobre lo que puede comer y sobre lo que debe abstenerse de comer.
Mas adelante en el versículo 3-1 se continúa el relato:

3:1 Pero la serpiente era astuta, más que todos los animales del campo que Jehová Dios había hecho; la cual dijo a la mujer: ¿Conque Dios os

*ha dicho: No comáis de todo árbol del huerto?
3:2 Y la mujer respondió a la serpiente: Del fruto de los árboles del huerto podemos comer;
3:3 pero del fruto del árbol que está en medio del huerto dijo Dios: No comeréis de él, ni le tocaréis, para que no muráis
3:4 Entonces la serpiente dijo a la mujer: No moriréis;
3:5 sino que sabe Dios que el día que comáis de él, serán abiertos vuestros ojos, y seréis como Dios, sabiendo el bien y el mal.*

La serpiente no le miente a Eva, quien confunde el árbol ubicado en el centro del jardín (árbol de la vida) con el árbol del bien y del mal. La serpiente, le tiende una trampa a Eva induciéndola a contestar incorrectamente.

Eva comete dos errores fatales. El primero, confunde la ubicación del árbol del bien y del mal con la ubicación del árbol de la vida. Y después, Eva agrega a la ordenanza divina una palabra: no sólo está prohibido comer del fruto sino también está prohibido tocarlo.

Todos los involucrados en esta escena bíblica fueron castigados individual y colectivamente .

Las penas que le fueron impuestas a Adam y Eva, la posterior expulsión del paraíso y la aparición de la muerte sobre la faz de la tierra fueron consecuencia, según el relato bíblico, de las *palabras innecesarias* que dijo Eva.

En el libro Eclesiástes atribuido al rey Salomón, encontramos el siguiente relato

*1:2 Vanidad de vanidades, dijo el Predicador; vanidad de vanidades, todo es vanidad.
.....y nada hay nuevo debajo del sol.
1:10 ¿Hay algo de que se puede decir: He aquí esto es nuevo? Ya fue en los siglos que nos han precedido*

Podemos concluir esta introducción diciendo que mientras la enseñanza que nos deja el Genesis es "*cuida tus palabras y mídelas*", la del Eclesiastés es "*de todas maneras no tienes nada nuevo que decir*".

Es bajo la influencia de estas enseñanzas que elegí el título poco comprometedor de "*Reflexiones*" para esta mi primera plancha como Aprendiz Masón.

Poco comprometedor porque en mi opinión reflexiones son un **"conjunto de pensamientos que no han madurado lo suficiente para ser considerados como base para tomar decisiones o posiciones."**

Aceptando esta definición como cierta, me he permitido compartir con ustedes, Queridos Hermanos, mis reflexiones sobre dos puntos del ritual de la Tenida de Primer Grado:

- 1. Reflexiones sobre el G.: A.: D.: U.:**
- 2. Reflexiones sobre la Autoidentificación masónica**

1- Reflexiones sobre el G.: A.: D.: U.:

Es la masonería una religión?

Si requiriéramos de un profano resolver la siguiente adivinanza: "Creer en la existencia de Dios e invocar su protección, tienen rituales y sus miembros se reúnen semanalmente en sus Templos. ¿Que es?"

El profano respondería "Sin duda se trata de una religión".

Sin embargo en mi opinión, como lo explicaré a continuación, la Masonería no posee los elementos básicos que componen una teología coherente que caracteriza a las religiones.

Los trabajos se abren en logia con la siguiente frase que es pronunciada por el V.: M.: :

"Estando la Logia regularmente constituida, justa y perfecta, procedamos a la apertura de nuestros trabajos, invocando el auxilio del G.: A.: D.: U.: ".

La masonería llama a Dios el G.: A.: D.: U.:..., (el Gran Arquitecto del Universo).

Para llegar a ser masón, se debe creer en la existencia de un ente supremo. "La creencia en la existencia de Dios es un punto esencial de la masonería especulativa; en realidad, es tan esencial que uno de los puntos principales de la Orden es que ningún ateo puede ser hecho masón" (*Encyclopedia of Freemasonry*, Vol. I, página 301).

Para ser masón no es necesario creer en el Dios de la Biblia; el masón sólo tiene que creer en "un Dios".

Dentro de las religiones teístas ese Dios puede ser el Dios de los Cristianos, el de los Musulmanes, el de los Judíos, el de Bahai o el de Zoroastro, etc. Dentro de las politeístas el Hinduísmo o Dualismo, pero dado que hay logias en países donde la religión es no-teísta este Dios

(paradójicamente) puede ser Buda o Tao.

Estas diferencias conducen, por lo tanto, a que miembros de distintas logias conciban la providencia divina de distintas maneras.

1-Hay quienes creen que Dios creó el mundo y lo sostiene pero solo a nivel de la naturaleza, ya que no posee sentimientos o sabiduría. Este ente supremo no tiene inteligencia dado que si la tuviera, no permitiría que sus seres creados sufran por falta de alimentación, enfermedades o injusticias humanas.

2-Los dualistas se resisten a creer en este tipo de divinidad, dado que la naturaleza y su mantenimiento (sistema ecológico) manifiestan una sabiduría inherente. Los dualistas creen poder explicar los sufrimientos humanos y las diferencias entre los mismos, atribuyendo los hechos a dos divinidades: una que crea y mantiene las cosas malas y otras que crea y mantiene las cosas buenas.

3-Los politeístas son en realidad una derivación del sistema dualista. En el sistema politeísta las cosas buenas y malas son gobernadas por diferentes divinidades; así tenemos el Dios de la abundancia, el del poder, la belleza, la guerra y la muerte etc.

4- La ciencia moderna ha creado un nuevo tipo de creencia. La teoría del "Big Bang" explica que en el momento en que fué creado el Universo, no existía la materia ni sus partículas. Tampoco las leyes de la Física reinaban en ese medio. En otras palabras, la ciencia moderna acepta que el universo fué creado de la nada.

Las personas que aceptan que el Universo fué creado de la nada, piensan que existe un pensamiento cósmico inteligente que es el responsable de la creación, y lo acompaña en todas las etapas de su expansión. Sin embargo quienes creen en este Dios, piensan que es indiferente a los sufrimientos humanos dada la pequeñez del mundo y sus habitantes frente a lo infinito del Universo.

5- Por último están quienes creen que existe un creador, que no solo ha creado el universo sino que lo mantiene, cuidándolo hasta en los más pequeños detalles. Sólo que este Dios ha otorgado al hombre la capacidad de desarrollarse así mismo, la capacidad de eliminar de la faz de la tierra el hambre, la miseria y el dolor.

En conclusión, la cantidad y variedad de dioses en los que miembros de distintas logias pueden creer y las distintas formas en que la providencia divina es concebida por los miembros de estas logias, hace que sea imposible definir una teología común para todos. La falta de una teología coherente hace que la masonería no pueda ser definida como religión.

Si la masonería no es una religión, como acabamos de explicar, entonces ¿porqué para llegar a ser masón, se debe creer en la existencia de un Ente Supremo?

En mi opinión ésta declaración de Fé debe entenderse de la siguiente manera

"Yo declaro que no soy Dios". Este concepto requiere cierta explicación. El ser humano no puede captar la idea de la "muerte". Esto se debe a que la esencia de nuestras almas es eterna. Esta sensación de eternidad hace que seamos activos en el mundo material. El hombre programa su vida, su familia, sus estudios, su trabajo, construye su casa, porque se siente inmortal.

La mayoría de nosotros ha visitado, desgraciadamente, un cementerio o se ha despedido de seres queridos. Sin embargo, rápidamente hemos abrazado a la vida y hemos vuelto a la rutina dejando de lado los malos recuerdos a los que volvemos de tanto en tanto para no olvidar.

Este sentimiento de "eternidad" que nos acompaña y que es esencial para el mantenimiento de la sociedad humana, tiene sin embargo su lado negativo. El individuo en la sociedad moderna (occidental) siente que la tecnología y la ciencia pueden asegurarle su existencia. Como dijo la serpiente en el versículo de Genesis:

3:5 sino que sabe Dios que el día que comáis de él, serán abiertos vuestros ojos, y seréis como Dios, sabiendo el bien y el mal.

El hombre moderno se siente como Dios y es este sentimiento que lo lleva a ser arrogante e intolerante.

Cuando el hombre toma consciencia de que es mortal, de que no es Dios, abre las puertas para una convivencia basada en la tolerancia y el respeto. Abre las puertas para el cumplimiento del precepto "Ama a tu prójimo como a tí mismo".

Nota: El fundamentalismo religioso a pesar de creer en Dios, no acompaña esta fé con el precepto de "Ama a tu prójimo como a tí mismo"

Al declarar ***"Yo no soy Dios"*** los integrantes de las distintas logias, independientemente de las creencias de sus miembros, pueden relacionarse entre sí sobre una base de igualdad y humildad que es la base para la coexistencia en armonía.

2 Reflexiones sobre la Autoidentificación masónica

"To be or not to be, this is the question". Esta frase de Hamlet "([William Shakespeare Hamlet](#) escrita en 1600, tercer acto) pareciera ser relevante en la Masonería.

En el ritual de la tenida de primer grado antes de declarar la apertura de los trabajos el V.:M.: pregunta al Pr.: Vig.: ¿Sois Masón, H.: Pr.: Vig.:? A lo cual este último responde “MM.: ,HH.: M.: R.: C.: T.: V.: M.:”.

Esta respuesta evasiva resulta insólita. Por qué el Pr.: Vig.: no responde simplemente "Si V.: M.:".

A esta respuesta el V.:M.: agrega una nueva pregunta. "En qué os podemos reconocer?"

El Pr.: Vig.: contesta: “En el signo el toque y la palabra, V.: M.:”

La respuesta a esta segunda pregunta es meramente técnica. Esta segunda respuesta pareciera satisfacer al V.:M.:, quien continúa interrogando al Pr.: Vig.: sobre otro tema.

Acaso la respuesta del Pr.: Vig.: "En el signo, el toque y la palabra, V.: M.:..." responde a la primera pregunta "Sois Masón?"

En mi opinión la primer pregunta queda sin respuesta.

Ser o no ser

En castellano el verbo ser puede ser usado con distintos propósitos. Cuando alguien pregunta “¿qué sois?” puede que se refiera a la esencia de la persona, o simplemente quiera averiguar alguna cualidad o profesión del individuo, como en "sois espiritual, sois judío o sois ingeniero, médico”, etc.

Hamlet no pregunta "Ser o no ser ingeniero, médico, veterinario etc., este es el dilema"

Hamlet pregunta sobre la esencia del "ser humano".

El uso ambivalente del verbo "ser" caracteriza a la sociedad occidental, en la cual los valores son confundidos. La respuesta a Hamlet es: "Soy lo que he conseguido": "soy rico, soy honorable, soy profesor, soy presidente, etc".

Esta dualidad del uso del verbo ser no existe en el idioma hebreo.

En hebreo cuando queremos averiguar sobre la profesión de alguien preguntamos

מה הוא המקצוע שלך? ¿Cuál es tu profesión? La palabra הוא sustituye lo que en otros idiomas es el verbo ser. Si quisieramos averiguar sobre la profesión de alguien en el pasado preguntaríamos

מה היה המקצוע שלך? ¿Cuál era tu profesión? En este caso el verbo “ser” se conjuga. Es decir, el verbo ser sólo puede ser conjugado en pasado o en futuro. En hebreo también podemos preguntar אתה רופא? ó אתה מהנדס?

¿Eres médico? ¿Eres ingeniero? También en este caso el verbo ser es omitido.

Siguiendo el ejemplo hebraico a la pregunta "¿Eres ingeniero?", se debería responder "mi profesión es la ingeniería" o "trabajo como ingeniero" no "soy ingeniero". En realidad la pregunta "eres Ingeniero?" no es en mi opinión una pregunta "legítima", a pesar de que el uso del verbo "ser" en este sentido es lingüísticamente correcto. El hecho de haber estudiado ingeniería o medicina, no hace que mi esencia esté limitada por lo que representan estas profesiones.

Cuando alguien pregunta sobre la esencia del ser humano debe saber de antemano que no hay respuesta.

De la misma manera la respuesta evasiva del Pr.: Vig:. puede interpretarse de la siguiente manera: "***Hay ciertos signos con los que puedo conectarme con mis Hermanos con los que tengo una particular afinidad, pero no puedo definir la esencia de mi ser sobre la base de vuestra pregunta***".

Quisiera concluir esta plancha recordando que todo lo que he expuesto forma parte de: ***mis reflexiones.***