



## En Memoria de Jose Schlosser y Eva Schlosser (Q.E.P.D.)

Selección de texto realizada para la "Cadena Fraternal", Página editada con los auspicios de la  
Respetable Logia Simbólica "La Fraternidad n°62" de Tel Aviv, Israel  
WWW.CADENAFRATERNAL.COM

Plancha 1216

A:L:G:D:G:A:D:U:

S:F:U:

### Falacias: cómo reconocerlas para no caer en y por ellas

**Claudio Anuchnik, M.: M.:**

R:L:S: "La Fraternidad" N° 62

Vall: Tel Aviv Ort: ISRAEL

Enero de 2024 E.:V.:

### Introducción:

En nuestra vida diaria constantemente damos o escuchamos argumentos. Los oímos en la radio, de la gente que nos rodea; los vemos en la televisión, los leemos en los periódicos o en internet etc. También los construimos para defender nuestra propia posición respecto a algún tema o para refutar otros.

En este contexto, solemos encontrar con mucha frecuencia, argumentos que en su primer momento parecen correctos, pero cuando los analizamos cuidadosamente, advertimos que no lo son, a esto lo denominamos falacias.

La falacia es un argumento incorrecto pero psicológicamente persuasivo y en su carácter persuasivo reside el poder de la falacia, el cual se debe a que tiene apariencia de estar correctamente construido, pero cuando lo analizamos con cuidado, notamos que el paso de las premisas a la conclusión no es adecuado.

A veces se suele asociar falacia con sofismas o directamente mentiras.

En los sofismas, a diferencia de las falacias, la intención de la persona que argumentaba, era en forma premeditada la de engañar.

La palabra falacia proviene del latino Fallacia (fallax, acis) que significa engaño, superchería, artimaña, ardid.

En lógica (como disciplina de la filosofía), técnicamente se denomina falacia al error en el razonamiento o argumentación. Una falacia es así un razonamiento incorrecto.

## FALACIA = ARGUMENTACIÓN INCORRECTA

### **Contenido:**

Tipos de falacias

Falacias formales

Razonamientos en que NO se cumplen las condiciones de validez lógica

Falacias informales

Razonamientos en los que NO hay una relación lógica entre premisas y conclusión, por falta de claridad o ambigüedad en el lenguaje.

- Falacias y Masonería
- Conclusiones.
- Agradecimientos

### **Falacias formales:**

Son aquellas que tienen errores en su forma, es decir que violan las estructuras deductivamente válidas. En este sentido cualquier argumento inválido sería una falacia.

Afirmación del consecuente: si P(antecedente) entonces Q(consecuente) pero no en orden inverso o que la propiedad conmutativa  $axb = bxa$  puede derivar en una falacia. Si P entonces Q es válido, no significa que Q sea válido y entonces P sea válido también. · - P: Tengo dolor de cabeza, Q: tomo Acamol.

- Si tengo dolor de cabeza, entonces tomé Acamol. Verdadero
  - Si tomo Acamol entonces tengo dolor de cabeza. Falso.
- Puedo tomar Acamol para cualquier otra cosa que no sea dolor de cabeza Negación del consecuente: si P(antecedente) entonces Q(consecuente). Negar el consecuente Q no necesariamente contradice el precedente P y de allí la falacia.

- P: Tengo dolor de cabeza, Q: tomo Acamol
- Si tengo dolor de cabeza, entonces tomo Acamol. Verdadero.
- No tomo Acamol. Negación de Q (consecuente).
- Por lo tanto no tengo dolor de cabeza. Falso.

Como se aprecia por los ejemplos anteriores, se ve que la falacia formal se produce cuando el razonamiento incorrecto se asemeja en estructura a uno que si es correcto.

### **Falacias informales:**

Son aquellas que cometen errores en su contenido, pero no en su forma.

**Falacias de irrelevancia:** o de no pertinencia, se basan en que el error en este tipo de argumentos está en el hecho de que las premisas no ofrecen un argumento sólido o pertinente del cual se puede inferir la verdad de la conclusión.

#### · Falacias de transferencia de propiedades

*Falacia de composición:* Se transfieren las propiedades de un elemento a un conjunto o a un todo.

- Si alguien se levanta de su asiento puede ver mejor. Por lo tanto, si todos se ponen de pie, todos pueden ver mejor.
- Si un corredor corre rápido, puede ganar la carrera. Por lo tanto, si todos los corredores corren rápido, todos pueden ganar la carrera.
- Si toda cosa en el universo tiene una causa, entonces el universo mismo tiene una causa, lo cual puede no ser cierto.

*Falacia de división:* Contraria a la anterior, se transfieren cualidades de un todo a uno o algunos elementos de un conjunto.

Es una organización corrupta. Entonces todos sus miembros tienen que ser necesariamente corruptos.

Todos los ingenieros ganan mucha plata. Claudio es ingeniero, entonces Claudio gana mucha plata.

*Falacia contra la persona:* Conocida por su nombre latino “*ad hominem*”.

*Ofensiva:* cuando para refutar la conclusión que defiende una persona, en lugar de ofrecer razones pertinentes, se ataca a la persona que la sostiene.

- Es estúpido y como tal no puede tener una opinión fiable.

La filosofía de Nietzsche es errónea, porque este acabó loco.

- María dice que la selección no jugó bien. Pero ¿qué sabrá una mujer de fútbol?

*Circunstancial:* dos tipos.

*De intereses personales:* Cuando para refutar la tesis que sostiene una persona, en lugar de apelar a razones pertinentes, se argumenta que es falsa porque quien defiende esa posición se ve beneficiado o favorecido por involucrar intereses personales.

- A sostiene que la institución X es confiable... pero claro como él ocupa un cargo importante allí, ¿que otra cosa iba a decir! Tiene que cuidar su puesto.

Lo que da a suponer que lo que dice A sobre X es falso pero lo sostiene para que no lo despidan.

*De autocontradicción:* Cuando aseguramos que cierta afirmación es falsa, porque quien la defiende hace lo contrario; pero no se dice nada respecto a la falsedad de la afirmación. Solo se critica la incongruencia de quien la formula, dice algo y hace otra cosa.

- Mi amigo me repite siempre, que para ser algo en la vida debo estudiar una carrera universitaria; ni él se lo cree, porque le va muy bien y apenas si terminó la primaria.

Haz lo que yo digo, no lo que yo hago.

*Falacia de apelación a la autoridad:* de dos tipos.

*De apelación a la autoridad individual:* en latín “*ad verecundiam*” es cuando para defender una afirmación se recurre a alguien que puede tener cualidades admirables, en cierto campo, pero no razones pertinentes en el que se da la afirmación.

A la tesis que sostenemos, se la transfiere la propiedad de aceptabilidad de la persona como autoridad para defender nuestra posición.

“La isla de Cuba, con el comunismo, es un paraíso” dijo Maradona, posando junto a Fidel Castro.

Voy a comprar un celular modelo A porque el destacado neurocirujano Dr. B es el que lo recomienda o lo usa.

No faltan los casos que usan figuras famosas del deporte, música o el mundo del espectáculo para promover tal o cual afirmación y él o la que se presta a eso no tiene la menor idea de que se trata. Falacia muy usada y abusada por los medios de comunicación y las agencias de publicidad.

*De apelación a la autoridad colectiva:* en latín “*ad populum*”, se apela a la autoridad de la mayoría (el pueblo, la colectividad, “todos”).

- “Si quieres estar informado solo con la verdad debes leer el periódico 'Noticias hoy' porque es el que “todos” leen.

Aunque casi nadie conozca ese periódico y menos su contenido y quieran hacerse conocer de esa manera.

- Si quieres pertenecer a los 'Top' debes usar jeans 'Ranger' porque es el que toda la juventud viste.

En ambos ejemplos, en ningún momento se hace referencia a porque las noticias son veraces o que ese jeans es mejor que otros, solo se apela al colectivo para promocionarlos.

### **Falacias de apelación a los sentimientos: de dos tipos**

*Apelación a los sentimientos de temor o apelación a la fuerza:* “*ad baculum*” o el bastón por su nombre latino. Cuando para defender una conclusión y convencer al interlocutor de su aceptación, en lugar de esgrimir razones para disuadirlo, se le exponen las consecuencias desfavorables que le seguirán en caso de no aceptar la proposición. Se trata simplemente de una amenaza.

· ¿Como puedes aceptar parejas del mismo sexo? Eso nos conducirá a una sociedad sin valores y a la destrucción de nuestra civilización.

· ¿Como puedes aceptar a los judíos? Si mataron a Jesús (dios) te pueden, fácilmente, matar a ti también.

*Apelación a los sentimientos de piedad:* “*ad misericordiam*” en latín, es cuando en lugar de esgrimir razones que defienden la proposición, se alude a explicaciones de alto contenido emotivo dirigidas a provocar compasión, piedad o benevolencia en nuestros interlocutores.

Ejemplo ridículo el del joven que asesinó a sus padres y apela a la piedad de los interlocutores citando su orfandad, para que no lo condenen.

Señor árbitro no merezco que me expulse, si vamos perdiendo de goleada.

Profesor, apruebeme, sino mis padres me castigarán.

No me abandones, me moriré de pena si te vas.

El fallecido cantautor argentino Cacho Castaña completó magistralmente la falacia diciendo: “y después que me fuí, ni siquiera se resfriaron.”

**Falacias de referencia insuficiente:** en latín “petitio principii”, donde la conclusión se repite en la premisa, pero en forma o manera velada, de manera que el interlocutor no logra advertirlo. Se usan palabras distintas para decir lo mismo tanto en la proposición como en la conclusión, sin aportar nada que fundamente la primera con la segunda. · - Es imposible que Ana te ame, porque es algo que no puede ocurrir.  
- El amor en el matrimonio es eterno, porque el amor dura toda la vida.

### **Falacias de ambigüedad**

Aparecen cuando se argumenta a partir de premisas cuya formulación es ambigua o confusa. La premisa es falsa en un sentido y en otro no.

Usada generalmente, donde por razones de estilo o para lograr mayor sensacionalismo, se incurre en ambigüedades.

- "Los hombres son seres inteligentes.“Las mujeres no son hombres“,por lo tanto, “las mujeres no son seres inteligentes”.

Deslizamiento semántico en el uso del término "hombre".

- Una hamburguesa es mejor que nada.

- Nada es mejor que la felicidad eterna.

- Por tanto, nuestra hamburguesa es mejor que la felicidad eterna.

Uso ambiguo de la palabra “nada” .

### · **Falacias y masonería**

Falsas acusaciones a los masones y masonería por medio de falacias.

“*ad hominem*”, contra los masones por el solo hecho de pertenecer a la orden.

“*ad verecundiam*”, apelación a la autoridad, iglesia, o gobierno determinado para degradarnos y provocar el rechazo de nuestra orden y de nosotros mismos.

“*ad baculum*”, apoya a los masones que quieren dominar el mundo y serás su esclavo. · “*ad populum*”, si todos le tienen miedo a los masones, mejor ni te acerques a ellos.

Dejo abierto el tema para que los QQ:.HH:. releen lo expuesto en el trazado y encuentren sus propios ejemplos.

### **Conclusiones:**

Hay otros tipos de definiciones, clasificaciones y subclasificaciones de las falacias y estas son todavía un tema abierto de investigación, ampliación y modificación para los que se ocupan de la lógica como ciencia rama de la filosofía; del mecanismo que tenemos los seres pensantes de razonar y elaborar conocimientos.

La clasificación que he expuesto es muy esquemática y simplificada. A veces los razonamientos falaces son la combinación de varias falacias juntas, por lo que son más difíciles de detectar si no se los analiza con cuidado.

Podría haber buscado ejemplos de razonamientos falaces más claros y contundentes, reseñando a políticos, representantes religiosos u opinólogos en los medios de comunicación que se presentan como 'expertos', cuando solo representan a ciertos intereses y no a la verdad; pero eso está fuera de las reglas de nuestra orden.

Como masones, es de gran utilidad conocer y localizar los razonamientos falaces expuestos, pues al mismo tiempo que podemos detectar errores en la argumentación – producidos o no deliberadamente –, podremos evitar caer involuntariamente en ellos o por ellos.

El razonar buscando la verdad y evitando las falacias, nos da una herramienta práctica más, para implementar nuestro conocido lema:

“levantar templos a la virtud y cavar fosas al vicio”.

### **Agradecimientos:**

Al V:.M:. Claudio Moses y al Q:.H:. Yehoshua Bar-El por su lectura previa y sus sugerencias. A los QQ:.HH:. De quienes he aprendido mucho a lo largo de todas las tenidas en las que he participado y que buena parte de lo escrito aquí no hubiera sido posible sin esa etapa previa.

Eso es todo V:.M:.

¡Muchas gracias...!